

РОСІЙСЬКА МОВА

УДК 811.161.1'373.46

DOI <https://doi.org/10.32838/2663-6069/2020.2-1/19>**Острецова И. В.**

Национальная металлургическая академия Украины

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВЕННЫХ КОМПОНЕНТОВ В ВЫСКАЗЫВАНИЯХ С ОПИСАТЕЛЬНЫМИ ПРЕДИКАТАМИ

У статті досліджено різновиди та особливості функціонування факультативних компонентів структури висловлювань з описовими предикатами – обставинних сирконстантів. На матеріалі спеціальних текстів з металургії, медицини та права проаналізовані комунікативні можливості зовнішніх стосовно пропозиції обставин, їх роль в ідентифікації ситуації дії. Встановлено, що для сфери спеціальної комунікації типовими є сирконстанти, що дають змогу деталізувати ситуацію дії з точки зору мети, причини і засобів її протікання. У результаті дослідження мовного матеріалу встановлена частотність використання різновидів сирконстантів у структурі висловлювань з описовими предикатами в трьох проаналізованих дискурсах з використанням найбільш поширених дієслівних компонентів (здійснювати, проводити, відбуватися). Крім цього, в результаті дослідження були отримані зведені дані про частоту обставинних сирконстантів. Таким чином, були виділені найбільш значущі конкретизатори ситуації дії для кожної зі спеціальних сфер комунікації. Проаналізовано особливості сполучуваності сирконстантів з обов'язковими структурними елементами пропозиції: предикатом і різними типами актантів. Проведено кількісний аналіз конфігурації актантів і сирконстантів у кожному з представлених дискурсів. Проведене дослідження показало, що вибір тієї чи іншої предикатно-аргументної структури, а також вибір ядерних і периферійних учасників пропозиції (актантів і сирконстантів) для побудови функціональної перспективи висловлювання визначається комунікативним наміром автора. Зроблено висновок про те, що вирішення певного комунікативного завдання, якому підпорядковується процес виникнення будь-якого тексту загалом, зумовлює тісний взаємозв'язок процесів вибору структурно-семантичної схеми пропозиції і комунікативної навантаженості описових предикатів у висловлюваннях спеціальної сфери комунікації, а отже, використання тих чи інших елементів пропозиції.

Ключові слова: описовий предикат, сирконстант, пропозиція, актант, дієслівний компонент, дискурс.

Постановка проблеми. Активное распространение в научной речи описательных глагольно-именных сочетаний, коррелирующих с однословными обозначениями действия, свидетельствует о более широких возможностях данных структур для вербализации семантики процессуальности. В связи с этим особую актуальность приобретают исследования пропозициональной структуры высказываний с описательными предикатами (далее – ОП) с точки зрения коммуникативного потенциала данных конструкций в специальном дискурсе.

Анализ последних исследований и публикаций. Процесс построения предложения, рассма-

триваемый в различных аспектах, подчинён выполнению определённой коммуникативной функции языка, которая в логическом и аналоговом аспектах синтаксиса тесно связана с когнитивной функцией [6, с. 188]. Это позволяет отнести частные синтаксические функции ОП к способам решения коммуникативных и когнитивно-коммуникативных проблем построения высказывания [2, с. 94].

Исследованию различных аспектов функционирования глагольно-именных аналитических конструкций посвящены работы таких учёных, как В. Г. Гак, Н. Н. Прокопович, В. Н. Телия, М. М. Копыленко и др. Особое внимание уделяется структурно-семантической характеристике неоднословных

обозначений действия [7], их стилистическим свойствам [4], а также их роли в семантико-коммуникативной структуре высказывания.

Понятие пропозиции впервые возникло при исследованиях семантики предложения, ориентированных на структуру события, ситуацию как денотат предложения. В русистике одним из первых в этом направлении, по мнению В. А. Белашаповой [1, с. 767], начал работать Т. П. Ломтев, понимавший содержание предложения как «систему с отношениями», центром которой является выразитель отношений – предикат, задающий места для предметов, определяющий их количество и характер [5].

Пропозиция, являясь семантической моделью ситуации реальной действительности, складывается из определённых составляющих. Центральным компонентом пропозиции является предикат, который может быть представлен глаголом, отглагольными и отадективными существительными, качественными прилагательными. В структуре пропозиции важным является обозначение предметов, которые являются участниками ситуации, – актантов. Значение актантов заложено в семантике предиката, определяется его валентностью.

Предикат и субъектно-объектные актанты являются ядром пропозиции, это обязательные её компоненты. На периферии находятся сирконстанты – компоненты, значение которых не предусмотрено предикатом, но возможно в ситуации: времени, места, причины, цели, условия.

Постановка задания. Описательные предикаты, представляющие собой устойчивые глагольно-именные словосочетания, в процессе построения предложения с точки зрения пропозиции предоставляют новые возможности в организации предложения по сравнению с однословными глаголами [3, с. 105; 2, с. 92–93].

Описательные предикаты специальной сферы коммуникации сочетаются, как правило, с сирконстантами – внешними по отношению к пропозиции обстоятельствами с различной семантикой. Рассмотрим возможные в специальных дискурсах (сферах металлургии, медицины и юриспруденции) типы сирконстантов более подробно.

Изложение основного материала. Значение цели действия в исследуемых дискурсах (металлургия, медицина, право) чаще всего выражается предложно-именной конструкцией с предлогом для: *Нагрев полуфабрикатов для получения прутков и катанки осуществляют в электрических печах сопротивления...* [ПММ, с. 196]; *Осуществляют исследование крови беременной для*

выявления ВИЧ-инфекции... [А, с. 23]. Цель может оформляться также конструкциями с предложными лексемами *с целью, в целях*: *Прессование из порошка ... выполняют с целью получения исходных заготовок определённой формы и размеров...* [ПММ, с. 125]; *Современное реформирование законодательства проводится с целью установления единообразия законов Союза и штатов* [ТПП, с. 620]; *В целях защиты от поврежденных в процессе транспортировки к заказчику производят упаковку готового проката* [ХПМ, с. 199].

Целевая конструкция может представлять собой придаточное предложение: *...чтобы разгрузить подшипники рабочих и шестерённых валков, производят их уравнивание* [ХПМ, с. 112]; *...проводят обследование матки, чтобы исключить нарушение её целостности...* [А, с. 304].

Временные и пространственные параметры действия вводятся в высказывание с ОП с помощью сирконстантов – локатива и темпоратива.

Формы выражения временных и пространственных параметров действия в предложениях с ОП разнообразны: это наречия, предложно-падежные группы, придаточные предложения и т. д.

Во всех специальных сферах локатив и темпоратив в некоторых случаях могут быть единственными конкретизаторами действия в высказываниях с описательными предикатами, ср.:

локатив: *Все упаковочные работы выполняют на полу участка упаковки или на специальных линиях с роликовыми конвейерами* [ХПМ, с. 201]; *Дальнейшее лечение осуществляется в лимфологических отделениях хирургического и терапевтического профиля* [ЛЭ, с. 244]; *Происходят выраженные изменения в пульпе* [ТС, с. 125]; *Реализация осуществляется в сфере любого гражданского общества* [ТПП, с. 190];

темпоратив: *Обдирку производят после перковки слитка на круглое сечение* [ТПО, с. 374]; *Операции осуществляют в первые 3 года жизни ребёнка* [Офт., с. 122]; *Превентивный контроль осуществляется до принятия нормативно-правового акта* [ТПП, с. 577]; *Торможение происходит в том случае, когда экономические требования в праве отражаются в искажённом виде* [ТПП, с. 255].

Причина действия в специальном дискурсе чаще всего эксплицируется с помощью предложно-именных комплексов с предлогами:

а) **вследствие:** *Повреждения брюшной стенки могут произойти вследствие прямой травмы* [СДХ, с. 377]; б) **благодаря:** *Процесс прокатки осуществляется благодаря наличию сил трения,*

действующих между поверхностями валков и металла [ХПМ, с. 47]; в) **в результате**: Осуществляется пластическая деформация твёрдого тела **в результате действия внешних сил** [ХПМ, с. 14]; **Катодное травление происходит в результате восстановления и механического отрывания оксидов металла выделяющимся водородом** [ВП, с. 74]; г) **за счёт**: Изменение цвета очага деминерализации происходит **за счёт увеличения размера микропространств и проникновения красящих веществ органической природы** [ТС, с. 144]; д) **в связи**: **В связи с увеличением ионов калия происходит сдвиг ацидоза** [СДХ, с. 239]; е) **под + воздействие/влияние** чего-л.: **Под воздействием лимфокинов происходит хемотаксис макрофагов...** [ТС, с. 427]; **Под влиянием экстрагенов происходит расширение сосудов** [А, с. 76]; ж) **при + наличие** чего-л.: **При наличии язвы в выходном отделе желудка может произойти резкое сужение этого отдела** [СДХ, с. 357]. Необходимо отметить высокую частоту встречаемости каузативных сирконстантов в медицинском дискурсе, что объясняется спецификой специализированных медицинских текстов, необходимостью установления причин паталогических процессов, происходящих в организме человека.

Кроме уже названных структур, необходимо назвать не менее значимый тип сирконстантов – **способ осуществления действия**. Отражая подробности, детали ситуации описываемого действия, обстоятельственные комплексы, характеризующие способ действия, вводятся в предложение в соответствии с коммуникативными потребностями автора. К наиболее типичным формам выражения способа действия относятся следующие:

а) наречия и наречные группы: **Прокатку очень тонких листов ... целесообразно производить на многовалковых станах...** [ДМС, с. 241]; **Нагрев слитков ... выполняют ступенчато...** [ПММ, с. 15]; **При волочении с малыми степенями обжатий течение металла происходит ровнее** [ВП, с. 93]; **...созревание фолликулов происходит редко и бес-**

системно [А, с. 51]; **Создание Экономического и валютного союза должно было происходить постепенно...** [ЕП, с. 166];

б) имя существительное или именной комплекс в творительном падеже: **Первичную деформацию слитков тугоплавких металлов производят ковкой...** [ДМС, с. 224]; **Горячее цинкование осуществляют погружением труб в ванну с расплавом цинка** [ТПО, с. 347]. В составе таких комплексов могут иметь место предлоги **посредством, путём**: **Через станину люнета проходит натяжной болт, который посредством вращения гайки осуществляет натяжение волоочильной цепи** [ВП, с. 156]; **Известкование осуществляют путём неоднократного погружения бунтов катанки и подката в горячий известковый раствор** [ВП, с. 77]; **Местные обшце суды осуществляют правосудие путём рассмотрения и решения гражданских, уголовных, административных дел** [ТГП, с. 138];

в) предложно-именные конструкции с различными предлогами: **Пластическую деформацию на НШПС в непрерывной группе осуществляют за счёт многократной деформации с небольшими промежутками** [ТПО, с. 186]; **Палате предписано осуществлять проверку под углом зрения «чистого финансового управления»** [ЕП, с. 429]; **...за исключением физических лиц, осуществляющих торговлю на условиях уплаты рыночного сбора** [ОНП, с. 183];

г) деепричастные обороты: **Свои функции суд призван осуществлять, руководствуясь только законом, правом** [ТГП, с. 108]; **Исчисление налога в течение года производится, исходя из совокупного облагаемого налогом дохода** [ОНП, с. 225].

Если суммировать данные о наличии сирконстантов в структуре высказываний с описательными предикатами по каждой конкретной специальной сфере, то получается следующая картина, представленная в таблице 1.

Можно сделать вывод, что для всех специальных дискурсов в высказываниях с ОП наиболее значимым является указание на способ действия.

Таблица 1

Сводные данные о частоте обстоятельственных сирконстантов

	Металлургия		Медицина		Право	
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Сп. действия	372	43,9	348	30,6	200	56,7
Локатив	291	34,4	223	19,6	61	17,3
Темпоратив	113	13,3	449	39,4	80	22,7
Причина	44	5,2	79	6,9	4	1,1
Цель	27	3,2	40	3,5	8	2,2
Всего	847	100	1139	100	353	100

Во всех дискурсах детализация действия осуществляется за счёт введения в структуру предложения локатива и темпоратива, особенно показательных для сфер металлургии и медицины. Сирконстанты с семантикой причины и цели преобладают в медицинском дискурсе. Особенностью языка медицины является также высокий процент сирконстантов, характеризующих временные параметры действий, последовательность их осуществления и т. д.

В одном высказывании с ОП может находить формальное выражение как один из сирконстантов, так и несколько. Чаще всего в структуре предложения сирконстанты сочетаются с субъектными и объектными актантами. В специальных текстах исследуемых дискурсов отмечены предложения, в которых описательный предикат сочетается только с разными обстоятельственными сирконстантами. Например:

Ср. + Сп.: *Обработку абразивом (Ср.) осуществляют одновременным вращательным движением притиров (Сп.)* [ВП, с. 211];

Т + Сп.: *Операции проводят под общей анестезией (Сп.) в возрасте 2–3 лет (Т)* [Офт., с. 332]; *В неотложных случаях (Т) может быть проведено голосование в письменной форме (Сп.)* [ЕП, с. 366];

Т + Ср.: *При стафилококковой пневмонии (Т) проводят пассивную иммунизацию гипериммунной антистафилококковой плазмой (Ср.)* [ВБ, с. 21].

Необходимо отметить, что конфигурация актантов и сирконстантов в пределах высказывания может быть достаточно разнообразной. Так, в предложениях с ОП, репрезентирующих металлургический дискурс, отмечено 65 типов конфи-

гураций, медицинский – 55, правовой – 35 типов соответственно. Однако многие из выделенных типов представлены единичными контекстами. Если проводить анализ, начиная с конфигураций, отмеченных не менее чем в пяти высказываниях, то оказывается, что контексты с наиболее типичными конфигурациями актантов и сирконстантов составляют в металлургическом дискурсе 38,5%, в медицинском – 45,5% и в правовом – 63%.

Выводы и предложения. Высказывания с описательными предикатами организуют событийную пропозицию, отображая ситуации объективной действительности. Проведённый анализ необязательных элементов пропозиции показал, что поверхностная структура высказывания в специальном дискурсе отражает различные компоненты ситуации того или иного действия: субъект, объект действия, объект-результат, инструмент, временные и пространственные координаты, назначение и способ осуществления действия.

Выбор актантов и сирконстантов для формирования предикатно-аргументной структуры высказывания определяется коммуникативным намерением автора. В свою очередь решение некоторой коммуникативной задачи, которой подчиняется речевой процесс в целом, обуславливает тесную взаимосвязь процессов выбора структурно-семантической схемы предложения и коммуникативной нагруженности описательных предикатов в высказываниях специальной сферы коммуникации.

Результаты, полученные в ходе рассмотрения периферийных структурных компонентов пропозиции, могут быть использованы в дальнейших исследованиях коммуникативного потенциала устойчивых аналитических конструкций в специальных дискурсах.

Список литературы:

1. Белошапкова В. А. Синтаксис. Современный русский язык : учебник для высших учебных заведений. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Азбуковник, 1999. Раздел «Синтаксис». Введение. Гл. 1–10. С. 606–869.
2. Грошева М. А. Номинативный потенциал глагольно-именных сочетаний типа «принять решение» и «to give a smile» : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20. Тюмень, 2004. 239 с.
3. Дидковская В. Г. Системно-функциональное описание фразеологических сочетаний современного русского языка (на материале глагольно-именных словосочетаний) : дис. ... доктора филол. наук : 10.02.01. Санкт-Петербург, 2000(а). 350 с.
4. Корнева Л. М. Семантико-стилистические свойства глагольно-именных устойчивых словосочетаний нефразеологического характера в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01. Волгоград, 1993. 219 с.
5. Ломтев Т. П. Предложение и его грамматические категории. Москва : Изд-во МГУ, 1972. 200 с.
6. Слюсарева Н. А. Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка. Москва : Просвещение, 1981. 206 с.
7. Шумейко Н. Е. Структурно-семантическая характеристика глагольно-именных сочетаний, соотносительных с двувидовыми глаголами, в русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык». Киев, 1989. 19 с.

Источники фактического материала:**Металлургия**

ПММ – Прокатка малопластичных металлов с многосторонним обжатием : учебное пособие для вузов. / Л. А. Барков, В. Н. Выдрин, В. В. Пастухов, В. Н. Чернышев. Челябинск : Metallurgy, 1988. 304 с.

ХПМ – Зотов В. Ф. Холодная прокатка металла : учебное пособие для СПТУ / В. Ф. Зотов, В. И. Елин. Москва : Metallurgy, 1988. 288 с.

ТПО – Технология процессов обработки металлов давлением / П. И. Полухин, А. Хензель, В. П. Полухин и др. Москва : Metallurgy, 1988. 408 с.

ВП – Красильников Л. А. Волоочильщик проволоки : учебное пособие для СПТУ / Л. А. Красильников, А. Г. Лысенко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Metallurgy, 1987. 320 с.

ДМС – Новые процессы деформации металлов и сплавов : учебное пособие для вузов / А. П. Коликов, П. И. Полухин, А. В. Крупин и др. Москва : Высш. шк., 1986. 351 с.

Медицина

А – Акушерство : учебник для медицинских вузов / под ред. Э. К. Айламазяна. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург : СпецЛит, 2000. 494 с.

ВБ – Маколкин В. И. Внутренние болезни : учебник / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Медицина, 1994. 464 с.

Офт. – Ковалевский Е. И. Офтальмология : учебник. Москва : Медицина, 1995. 480 с.

ЛЭ – Буянов В. М. Лимфология эндотоксикоза / В. М. Буянов, А. А. Алексеев. Медицина : Медицина, 1990. 272 с.

ТС – Терапевтическая стоматология / Бобровский Е. В., Барышева Ю. Д., Максимовский Ю. М. и др. Москва : Медицина, 1988. 560 с.

СДХ – Кузнецова В. Н. Сестринское дело в хирургии. Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. 416 с. – Серия «Медицина для Вас».

ВБ – Маколкин В. И. Внутренние болезни : учебник / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Медицина, 1994. 464 с.

Право

ТПП – Скакун О. Ф. Теория государства и права : учебник. Харьков : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. 704 с.

ЕП – Топорнин Б. Н. Европейское право : учебник. Москва : Юристъ, 2001. 456 с.

ОНП – Кучерявенко М. П. Основы налогового права : учебное пособие. Харьков : Легас, 2001. 304 с.

Ostretsova I. V. WAYS OF DEMONSTRATION OF LOCAL COMPONENTS IN THE STATEMENTS WITH DESCRIPTIVE PREDICATES

The article considers the varieties and features of the functioning of the optional components of the structure of sentences with descriptive predicates – sirconstants. Using the material of special texts on metallurgy, medicine and law, the communicative possibilities of circumstances external to the proposition are analyzed, their role in identifying the situation of action. It has been established that for the sphere of special communication sirconstants are typical, allowing to detail the situation of action from the point of view of the goal, cause and means of its course. As a result of the study of linguistic material, the frequency of use of varieties of sirconstants in the structure of sentences with descriptive predicates in the three analyzed discourses using the most common verbal components (to implement, produce, conduct) was established. In addition, as a result of the study, summary data were obtained on the frequency of circumstantial sirconstants. The most significant concretisators of the situation of action were identified for each of the special areas of communication. The features of the compatibility of sirconstants with the obligatory structural elements of the proposition: a predicate and various types of actants are analyzed. A quantitative analysis of the configurations of actants and sirconstants in each of the presented discourses is carried out. The study showed that the choice of one or another predicate – argument structure, as well as the choice of nuclear and peripheral participants in the proposition (actants and sirconstants) for constructing the functional perspective of the statement is determined by the communicative intention of the author. It is concluded that the solution of a specific communicative problem, which obeys the process of the emergence of any text as a whole, determines the close relationship between the processes of choosing the structural-semantic sentence scheme and the communicative load of descriptive predicates in the statements of the special sphere of communication, and therefore, the use of certain elements of proposition.

Key words: *descriptive predicate, circonstant, proposition, actant, verb component, discourse.*